



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FELÜGYELŐSÉG

Ügyszám: 21013/2014.
Iktatószám: 86135/2014.
Ügyintéző: Görög Annamária

Tárgy: Hulladéküzemeltetési engedély

HATÁROZAT

- 1.00 Engedélyes:** Bakony-Fémker Korlátolt Felelősségi Társaság
Székhelye: 8100 Várpalota Ipartelep, 060/12 hrsz.
Statisztikai azonosító jele: 14136223-4677-113-07
Ügyfél azonosító (KÜJ): 102219087
Telephely: 8100 Várpalota Ipartelep, 060/12 hrsz.
Telephely koordinátái: EOYx = 206693 m, EOYy = 578457 m
Telephely azonosító (KTJ): 101873762
- 2.00 Az engedélyezett hulladéküzemeltetési tevékenység:**
- **előkezelés,**
Az előkezelés kódja: **R12** – átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (válogatás, aprítás, tömörítés)

Az Engedélyes részére körményezetvédelmi szempontból
engedélyezem,

hogy a **3.00** pontban megadott összetételű és mennyiségi **nem veszélyes hulladékok kezelését végezze.**

- 2.01** A befizetett igazgatási szolgáltatási díj visszafizetése iránti kérelmet elutasítom.

3.00 Az előkezelhető nem veszélyes hulladékok hulladékjegyzék szerinti azonosító kódja,
megnevezése és mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
12	FÉMEK, MŰANYAGOK ALAKÍTÁSBÓL, FIZIKAI ÉS MECHANIKAI FELÜLETKEZELÉSEKBŐL SZÁRMÁZÓ HULLADÉK	
12 01	fémek, műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezelésből származó hulladék	
12 01 01	vasfém reszelék és esztergaforgács	10
12 01 02	vasfém részek és por	10

Kéröm, hogy válaszban hivatkozzon az iktatószáma!

Telefon: (22) 514-300
Telefax: (22) 313-564
Ügyfelszolgálat: (22) 514-310
E-mail: kozepdunantuli@zoldchatossag.hu

Székesfehérvár, Hosszúsetater 1.
Levelcím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137
Honlap: <http://kdktvit.zoldchatossag.hu>
E-mail: kozepdunantuli@zoldchatossag.hu

Ügyfelfogadási idő: Hétfő: 8:30-12:00
Szerda: 8:30-12:00 és 13:00 - 16:00
Péntek: 8:30 - 12:00
Kedd, Csütörtök: Nincs ügyfelfogadás

12 01 03	nemvas fém reszelék és esztergaforgács	2	10
15	CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZLEBBRÖL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDÖK, SZÜRÖANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT		
15 01	csomagolási hulladék (beleérve a valólagottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)		
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	20	
15 01 04	fém csomagolási hulladék	50	
16	A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZLEBBRÖL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)		
16 01			
16 01 17	vasfémek	50	
16 01 18	nemvas fémek	50	
16 02	elektromos és elektronikus berendezések hulladéka		
16 02 16	kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től	50	
17	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDDET IS)		
17 04	fémek (beleérve azok ötvözeteit is)		
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	150	
17 04 02	alumínium	150	
17 04 03	ölöm	20	
17 04 04	cink	50	
17 04 05	vas és acél	500	
17 04 06	ón	20	
17 04 07	fémkeverék	150	
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	150	
19	HULLADÉKKÉZELO LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZÖDÉSÉNEK TELEPHÉLYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARIVÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK		
19 10	fémtártalmú hulladék aprításából (shredderezéséből) származó hulladék		
19 10 01	vas- és acéhhulladék	20	
19 12	közlebbről meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék		
19 12 02	fém vas	20	
19 12 03	nemvas fémek	10	
Összesen		1490	

4.00 Az engedélyezett hulladékgyűjtési tevékenység műszaki és környezetvédelmi jellemzői:

4.01 A hulladékgyűjtési tevékenységgel érintett terület, telephely megnevezése:

A hulladék elkezelését a 8100 Várpalota Ipartelep, 060/12 hrsz. alatti telephelyen (a továbbiakban: Telephely) végzik.

A Telephely az Engedélyes tulajdonában van, a szomszédos területek ipari övezetbe vannak sorolva. Lakóépület 1 km sugarú körön belül nem található.

A Telephely betonkerítéssel körülkerített, nagysága: 2500 m², amiből vízzáró betonmal burkolt terület kb. 2000 m². A burkolatról elfolyó csapadékvíz olajfogón keresztül zárt tárolóba jut. Az ingatlanon található épület fűtése és melegvíz-ellátása elektromos berendezéssel megoldott. A tevékenység nem jár technológiai vízelhasználással, szennyvízkibocsátással, bűzzel. Bejelentés köteles légszennyező forrás nincs a telephelyen.

4.03

Az engedélyezett hulladékgyűjtési tevékenység ismertetése, tárgyi eszközök:

A 3.00 pontban szereplő hulladékokat az Engedélyes egységes méretű, tömörebb hulladékká alakítja, mellyel a hulladék könnyebben értékesíthető és a hasznosítása is egyszerűbb. Az előkezelési tevékenységet az Engedélyes 5 tonna/nap kapacitás alatt végezi.

Darabolás, hajlítás: A hosszú, további feldolgozásra alkalmatlan méretű és formájú fémdarabokat kézi és gépi szerszámkal a szükséges méretre alakítják.

Válogatás: Az átvett fémhulladékban előfordulnak más fémek is, pl. réz, saválló acél, bronz. Ezek leszerelése, szétválogatása kézi eszközökkel történik.

Tömörítés: A darabos fémhulladékot a jobb értékesíthetőség érdekében darabolás után préségéppel tömörítik. A bálázó géppel a papírhulladék is tömöríthető. A kézi bálakat dróttal vagy pántoló szalaggal köti össze.

Kábeldarálás: A veszélyes összetevőket nem tartalmazó kábeleket újrahasznosítható összetevőkre, gumira, PVC-re, illetve réz- és alumíniumhulladékra választják szét

Tárgyi eszközök:

- kézi szerszámok (fürész, lemezvágó olló, hidegvágó)
- ollózó gép
- sarokcsiszoló
- fűrészgép
- elektromos és dízel bálgázó gép
- kabeldorfáló berendezés
- villás targonca
- hídmérleg, lapmérleg
- konfénerek

4.04

A telephelyen egyidejűleg gyűjthető hulladék mennyiségi: 3000 tonna

4.05

Az Engedélyes hulladékgyűjtési tevékenységet szolgáló személyi és pénzügyi feltételei:

Személyi feltételek:

Az Engedélyes felsőfokú környezetvédelmi vézettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízott foglalkoztat. A telepvezető hulladékgyűjtő- és szállító végzettséggel rendelkezik.

A hulladékkezelést szolgáló pénzügyi feltételek:

Az Engedélyes környezetszennyezési felelősségre is kiterjedő felelősségbiztosítással, valamint 200 000 Ft-os, külön bankszámlán zarolt pénzügyi fedezettel rendelkezik.

Amennyiben az Engedélyes az engedélyezett hulladékgyűjtési tevékenységet nem kívánta tovább folytatni, a Telephelyen lévő hulladékok értékesítéséről gondoskodik.

5.00 Előírások:

- 5.01** Előkezelésre kizárolag a 3.00 pontban felsorolt típusú és mennyiségi nem veszélyes hulladékok kerülhetnek.
- 5.02** Az előkezelésre kerülő fém hulladékok napi mennyisége nem haladhatja meg az 5 tonnát.
- 5.03** A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszenyezetét, biztosítsa a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 5.04** Az Engedélyesnek a hulladékot átadásakor meg kell győződni arról, hogy az átvevő az adott hulladékgyűjtőszolgáltatóval vétele megtörtént.
- 5.05** Az Engedélyes köteles telephelyenként és hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól árvett, másnak átadtott vagy általa kezelt hulladék röplapokat nyilvántartást vezetni, valamint rendszeres adatszolgáltatást teljesíteni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a telephelyre belépő és oman kilépő anyag és a telephelyen lévő hulladék anyagsforgalmi egyenlegét.
- 5.06** Az Engedélyes köteles az adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését, továbbá – ha tevékenysége megváltozik vagy megszűnik – az adatszolgáltatási kötelezettségének megváltozását vagy megszűnését a kötelezettség keletkezésétől, megváltozásától vagy megszűnésetől számított 60 napon belül a Felügyelőség írásban bejelenteni.
- 5.07** A telephelyen gyűjtött hulladékok mennyisége nem haladhatja meg a **4.04** pontban ismertetett egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyiségett, vagyis az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönlített gyűjtésére alkalmas helyek összes befogadó kapacitását.
- 5.08** A hulladékgyűjtőszolgáltató fakadó környezeti károk elhárítására szolgáló pénzügyi fedezetet, valamint a tevékenység szükséges és elégsges tárgyi és személyi feltételeit folyamatosan biztosítani kell.
- 5.09** Amennyiben az Engedélyes meghatározott feltételekben változás következik be, az Engedélyes köteles a bekövetkezésétől számított 15 napon belül a Felügyelőségnak bejelenteni.
- 5.10** Amennyiben az Engedélyes az engedélyezett tevékenységet az engedély időbeli hatállyának lejártát követően is folytatni kívánta, akkor az időbeli hatállyal előtt legalább 60 nappal új engedély iránti kérelmet kell benyújtania a Felügyelőségre.
- 5.11** A tevékenység során előforduló rendkívüli eseményeket a Felügyelőségnak haladéktalanul be kell jelenteni, a kárelhárítási tevékenységet az Engedélyes köteles azonnal megkezdeni, az okozott kárt saját költségen felszámolni.
- 5.12** Az Engedélyes köteles évente a tárgyév február 28-ig a Felügyelőség részére az éves felügyeleti díjat megfizetni.
- 5.13 A hulladékgyűjtőszolgáltató tevékenység felhagyásának feltételei:**
- Amennyiben az Engedélyes az engedélyezett tevékenységet nem kívánta végezni, a tevékenység megszüntetését megelőző 30 nappal a Felügyelőségnak be kell jelenteni.
- A telephelyen lévő hulladék elszállításáról és további kezeléséről az Engedélyes köteles gondoskodni. A hulladékkelző telep bezárására indított eljárást során az üzemetetőnek be kell mutatnia a telep működése következében a környezetet ért hatások becslését, mely alapján a Felügyelőség megállapítja az esetleges további vizsgálatokat, illetve az utócondozás és tájrendezés feltételeit. Az engedélyezett hulladékgyűjtőszolgáltató tevékenység felhagyása, megszüntetése esetén, a Felügyelőség az engedélyt hivatalból visszavonja.

5.14 Amennyiben az Engedélyes a hulladékgyártással kapcsolatos jogszabályok vagy a réa vonatkozó hatósági határozat előírásait megséríti, továbbá a hatósági engedélyhez kötött hulladékgyártási tevékenységet engedély nélkül vagy attól eltérően végzi, a könyezetvédelmi hatóság hulladékgyártási bírság megfizetésére kötelezi.

6.00 Szakhatósági előírások:

6.01 A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járású Népegészségiyi Intézete szakhatósági állástogalásában felhívta az Engedélyes figyelmét:

- A munkakörökhoz kapcsolódó védőoltások biztosítására.
- A rovar- és rágcsáló mentesség fenntartására.

6.02 A Fejér Megyei Katastrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági előírása:

A tevékenység során előforduló rendkívüli eseményeket a Fejér Megyei Katastrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóságára haladéktalanul be kell jelenteni, a bekövetkezett szennyezés megszűntetését köteles azonnal megkezdeni, az okozott kár saját költségén felszámolni.

7.00 Az Engedélyest és a határozatot hatósági nyilvántartásba vessez.

8.00 Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően gondoskodjon a határozatnak – a személyes adatnak minősülő adatokat ide nem értve - a Felügyelőség internetes honlapján való közöttételeiről.

9.00 Határozatom időbeli hatálya: 2019. december 31.

10.00 Az igazgatási szolgáltatási díj, amelyet az Engedélyes köteles viselni, megfizetésre került.

11.00 Jelen határozatom jogerőre emelkedésével egyidejűleg a 27567/2010. ügy- és 12988/2011. iktatószámú hulladékkezelési engedély hatállyát veszti.

12.00 Jogorvoslat

12.01 A szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az jelen döntésem elleni fellebbezés keretében támadható meg.

12.02 Döntésem ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghoz (továbbiakban: Főfelügyelőség) címzett, de hozzá 2 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A Főfelügyelőség jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárástra utasíthat.

12.03 A jogorvoslati eljárási díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a. A természetes személyek által a jogorvoslati eljárást fizetendő díj a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a. A civil szervezetek esetében, ha az engedélyezési eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul, a jogorvoslati eljárási díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a.

INDOKOLÁS

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségen (a továbbiakban: **Felügyelőség**) a Bakony-Fémker Kft. (a továbbiakban: **Kft.**) 2014. szeptember 23-án érkezett kérelme alapján hulladékgyártási tevékenység (nem veszélyes hulladék kereskedeleм és előkezelés) engedélyezése tárgyában közigazgatási eljárást indult.

A kérelmet a *hulladék* 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Ht.**), a *hulladékgyártási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezésről* szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Hnyer.**) előírásait figyelembe véve vizsgáltam.

A kereskedelemmel érintett hulladékkel kapcsolatban nyilatkozattelre szólítottam fel a Kft.-t 69691/2014. iktatószámú végezésemben, melyre 2014. október 15-én érkezett válasz (iktatószám: 72662/2014.).

A benyújtott dokumentációban foglaltak szerint a Kft. azért kért kereskedelmi tevékenységre engedélyt, mert a Felügyelőség által 93447/2011. iktatószámon kiadt begyűjtési és szállítási engedély begyűjtésre vonatkozó része a Ht. korábbi hatállyos állapota szerint 2015. január 1-én hatállyát veszi, a tevékenységet pedig továbbra is folytani kívánja.

A Ht. 90. § (2) bekezdése 2014.09.30-tól úgy módosult, hogy a begyűjtési és tárolási engedélyek időbeli hatályuk lejártáig hatályosak, azt követően hatályukat veszti.

Tekintettel arra, hogy az említett engedély a Ht. fenti rendelkezése szerint 2016. november 30-ig hatályos, ezért 74922/2014. iktatószámú végzésemben ismét nyilatkozattelre szólítottam fel a Kft.-t, azzal kapcsolatban, hogy a kereskedelmi tevékenység engedélyezésére irányuló kérelmét továbbra is fenntartja-e.

A Kft. 2014. november 19-én érkezett leveletben (iaktatósáma: 79800/2014.) kérte, hogy a kereskedelmi tevékenységre vonatkozó eljárást szűntesse meg a Feliügyelőség és amennyiben lehetséges az eljárási díjat utalja vissza.

Fentieknek megfelelően az eljárást előkezelési tevékenység engedélyezésére folytattam tovább.

AZ érintett civil szervezeteket a 80774/2014. iktatószámú levelemben elektronikus úton értesíttem az eljárást megindításáról. Jelen engedélyezési eljáráshban civil szervezet ügyfél jogállásának megállapítását nem kérte.

AZ eljárás során 80773/2014. számon iktatott levelemmel megkerestem az ügyben érintett szakhatóságokat állásfoglalás céljából.

A **Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járású Hivatal Járású Népegészségügyi Intézete VE-09R/096/04187-2/2014.** ügyirat számlájában járult hozzá az engedély kiadásához, melyben felhívta a figyelmet a jelen határozat **6.01** pontjában foglaltakra.

Indokolása szerint:

„[...] Szakhatósági állásfoglalásomat a 61/1999. (XII.1.) EüM rendelet, a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről, valamint a 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9. § (1) bekezdés, a fentőzöbetegségek és a járványok megelőzése érdekekben szükséges járványügyi intézkedések alapján adtam ki. Felhívom engedélyes figyelmét az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. § betartására: „A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyeztet.”

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségről.

Az ügyben hatáskörömet a 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 11. §-a és 12. § (1) bekezdése és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 11. §-a biztosítja.

Az ügyben illetékes eljáráó hatóság a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járású Hivatal Népegészségügyi Intézete, a 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet alapján.”

A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 2626-2/2014/F-VH iktatósámu szakhatósági állásfoglalásában a **6.02** pontban foglalt előírás mellett járult hozzá az engedély kiadásához.

Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„[...] A 2014. november 28-án érkezett dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Bakony-Fémker Kft. (8100 Várpalota, 060/12 hrsz.) – engedélyes – a Várpalota 060/12 hrsz.-ú telephelyén nem veszélyes hulladékok (fém) begyűjtését és szállítását végzi a 093447-000/2011. sz. engedély alapján mely hatállya 2015. január 1-jén hatályát veszti.

AZ engedélyes tevékenységet a továbbiakban is folytani kívánja.

A 012988-000/2011. sz. nem veszélyes hulladék előkezelési engedély alapján három hulladék típus kezelését végzik, azonban további hulladék típusok kezelése is szükséges.

AZ elökezelés (darabolás, válogatás, tömörítés, kábeldarálás) folyadékzáró térburkolattal ellátott telephelyen történik, ahol segédanyagokat nem használnak.

A burkolatról elfolyó csapadékvíz Hanuraton típusú olajfogón keresztül zárt tárolóbaba jut.

A tevékenység nem jár vízfelhasználással

A tárgyi terület a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. számú melléklete szerint „érzékeny”, a többszörösen módosított a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerinti részletes érzékenységi térkép adatai alapján ”2a” érzékenységi kategóriába tartozik, azaz a területen a csapadékból származó utánpótlás sokéves átlagos értéke meghaladja a 20 mm/évet..

A tárgyi terület vízbázis védelterületetvédelemről nem érzi.

A fentiek alapján és a benyújtott tervdokumentációban foglaltak betartása mellett a tervezett tevékenység végzéséből vízgazdálkodási és vízédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, így az engedély kiadásához hozzájárultam.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízédelmi hatósági feladatakat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakba: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 48/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés b) pont, 6. melléklet 2. pont, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékeséget a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati utat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”,

A kérelem és annak kiegészítései tartalmazták a Hnyer. 9. § (1) bekezdésében foglaltakat, így

- az engedélyt kérélmező nevét, székhelyét, telephelyét, valamint statisztikai azonosító adatait;
- a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységek megnevezését, leírását;
- a tevékenységgel érintett nem veszélyes hulladékok azonosító kódját, megnevezést, mennyiséget tonna/év mértékegységen;
- a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett terület megnevezését;
- a hulladékgazdálkodási tevékenységhoz szükséges személyi, tárgyi és közegészségügyi feltételeket;
- a tervezett tevékenységgel érintett telephely helyrajzi számát, műszaki és környezetvédelmi jellemzőit, kapacitását;
- Várpalota Város Jegyzője által 11/286-4/2013. számon kiadott telepengedély másolatát;
- a havária tervet;
- a környezetszenyezési felelősségbiztosítási kötvény másolatát;
- 200000 Ft-os elkülönített pénzügyi fedezetről szóló igazolást;
- a környezetvédelmi megbízott végzettségeit igazoló bizonyítvány másolatát, valamint a foglalkoztatásának igazolását;
- a kérélmező korábbi hulladékgazdálkodási tevékenységről szóló, a Hnyer. 11. §-a szerinti nyilatkozatot;
- a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellenállásáról szóló törvényben foglaltak szemtől a munkaerőpiacra lévő álláskeresők alkalmazása lehetőségének figyelembevételéről szóló nyilatkozatot,
- a Nemzeti Adó- és Vámhivatal együttes adóigazolását arról, hogy az Engedélyesnek 2014. augusztus 27-én nyilvántartott adótartozása és vámtartozása nincs.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tevékenység környezetszenyezést kizáró módon történő végzéséhez szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak. A környezetvédelmi előírások betartása mellett a környezet veszélyeztetetéssel nem kell számolni, ezért a hulladékgazdálkodási tevékenységet környezetvédelmi szempontból engedélyeztem.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 4. § (3) bekezdés rendelkezik azokról az esetekről, amikor igazgatási szolgáltatási díj, vagy díjtöbblet visszatérítését lehet kezdeményezni: ha a kérélmező eljárás megindítása nélkül fizetett díjat, vagy az eljárásért az 1. melléklet I-V. pontjában meghatározott összegnél magasabb díjat fizetett, akkor a befizetési bizonylattal vagy annak másolatával kerheti a befizetett díj vagy díjtöbblet visszatérítését.

Tekintettel arra, hogy jelen esetben nem áll fenn a fenti eset egyike sem, így a kereskedelmi tevékenység engedélyezésére befizetett igazgatási szolgáltatási díj visszafizetésére irányuló kéreimet a **2.01** pontban elutasítottam.

Határozatom **3.00** és **5.01** pontjában a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletnek megfelelően adtam meg az előkezelhető hulladékok azonosító kódját és megnevezését. A hulladékmennyiséget a kérelemben bemutatott kapacitás adatok alapján engedélyeztem.

Amenyiben a fém hulladékok előkezelésének napi kapacitása 5 tonna fölötte érket ér el, a tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KHvr.) hatálya alá tartozik a 3. számú melléklet 108. pontja alapján. Ebben az esetben a KHvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani. Jelen engedély 5 tonna/nap kapacitás alatti előkezelési jogosít fel, amire az **5.02** pontban tettem előírást.

Határozatom **5.03** pontjában szereplő előírást a Ht. 4. § alapján tettem.

Határozatom **5.04** pontjában szereplő előírást a Ht. 31. § (5) bekezdésére figyelemmel tettem.

Határozatom **5.05-5.06** pontjában szereplő előírást a *hulladékkel kapcsolatos nyilvántartási és adarszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 440/2012. (XII.29.) Korm. rendeletben foglaltak alapján tettem.

Az **5.07** pontban, a Hnyer. 9. § (2) bekezdés b) pontját figyelembe véve előírást tettem a telephely kapacitására vonatkozóan, meghatározam a telephelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékmennyiséget, mellyel elkerülhető a telephelyen történő indokolatlan hulladék felhalmozódás.

A pénzügyi fedezetet, valamint a személyi és tárgyi feltételeket mindaddig folyamatosan biztosítani kell, amíg a tevékenységet folytatja. Ere vonatkozóan az **5.08** pontban szerepeltek előírást, figyelemmel a Ht. 80. § (1) bekezdés e) pontjára.

Határozatom **5.09** pontjában szereplő előírást a Hnyer. 14. § (1) bekezdése alapján tettem.

Felhívom figyelmét, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenység csak jogerős engedély birtokában végezhető. Ha az engedély jogosultja az engedélyköteles tevékenységet az időbeli hatályának lejártát követően is folytatni kívánja, akkor az időbeli hatály lejárta előtt gondoskodnia kell jogerős hulladékgazdálkodási engedély megszerzéséről, figyelemmel a Hnyer. 14. § (5) bekezdésére, ezért az **5.10** pontban rendelkezem.

Az **5.11** pontban szereplő előírást a *környezet védelemnek általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 8. § (1) és (2) bekezdése és a Hnyer. 9. § (2) bekezdésének h) pontja alapján tettem.

A Ht. 82/A. § (1) bekezdése alapján felügyeleti díj megfizetését írtam elő a határozatom **5.12** pontjában. A felügyeleti díj mértékét a 82/A. § (3) bekezdése határozza meg.

Az engedélyezett tevékenység felhagyására, megszüntetésére vonatkozóan az **5.13** pontban tettem előírásokat a Hnyer. 9. § (2) bekezdésének f) pontja, a 14. § (2) bekezdése, a 15. § (2) bekezdés b) pontja és 15. § (3) bekezdése alapján.

A tevékenység engedélytől eltérő végzésének jogkövetkezményiről a Ht. 86. § (1) bekezdésének a) és b) pontjában foglaltak alapján az **5.14** pontban rendelkezem.

A Ht. 80. § (3) bekezdését figyelembe véve, a **8.00** pontban rendelkezem.

Az engedély időbeli hatályát a **9.00** pontban foglaltak szerint, a Ht. 79. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási költség viseléséről a határozat rendelkező részének **10.00** pontjában a Ket. 72. § (1) bekezdésének dc) és de) pontja, valamint a 153. § 2. pontja alapján rendelkezem.

A Felügyelőség által korábban kiadtott a 27567/2010. ügy- és 12988/2011. iktatószámú hulladékkezelési engedély visszavonásáról jelen határozatom **11.00** pontjában rendelkezem a Ht. 79. § (4) bekezdésnek megfelelően, tekintettel arra, hogy a két, azonos témaúban született engedély nem lehet egyszerre érvényes.

Határozatomat a Ht. 62. § (1) bekezdés alapján hoztam meg.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2015. január 7.

A Felügyelőség az ügyintézést jelen döntés postára adásával lezártja, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A határozat 12.00 „*Jogorvoslat*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

- A Ket. 44. § (9) bekezdésére figyelemmel - mely szerint, a szakhatósági szakhatósági állásfoglalása és végzései ellen önmálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg – jelen határozatom **12.01** pontjában rendelkezem.
- Az ügy érdemében hozott első fokú határozat elleni fellebbezés jogát a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.
- A fellebbezés lehetőségről a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontjára figyelemmel, a **12.02** pontban rendelkezem.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Felügyelőség döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése, és a 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A jelen döntésem, amennyiben fellebbezést nem terjesztettek elő, a közlés utáni 15. napot követő napon külön értesítés nélküli jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

- A **12.03** pontban az alábbiakra tekintettel rendelkezem:
- Fellebbezés esetén DjR. 2. § (4) bekezdése alapján az igazgatási szolgáltatási díj 50 %-át kell fizetni, amely jelen esetben 80 000,- Ft. Természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében a jogorvoslati eljárási díja a DjR. 2. § (5) és (7) bekezdési alapján az alapeljárás díjának 1 %-a, azaz 1 600,- Ft. Felterjesztés esetén a másodfokú eljáráson az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (5) bekezdése szerint a szakhatóság jogorvoslati díját - amelynek mértékeazonos az elsőfokú eljárási díjtételével - a jogorvoslati eljárást kezdeményező fél az eljárás megindításakor köteles a másodfokon eljáró intézet részére a (3) bekezdésben meghatározottak szerint megfizetni.

A Felügyelőség döntését a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatakat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**) 8. § (1)-(2) bekezdése és a Ht. 62. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a Korm. rendelet 4/A. § (1) bekezdése, 4. § (7) bekezdése és 1. számú melléklet IV. fejezet 3. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illétékesége alapján eljárvá hozza meg.

A Korm. rendelet 34. § (2) bekezdése alapján jelen határozatot az illétékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közölni kell.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V.18.) KöM rendelet szerint jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételről intézkedtem határozatom **7.00** pontjában foglaltaknak megfelelően.

Székesfehérvár, 2014. december 17.

Dr. Zay Andrea
igazgató megbízásából



Bognár József s.k.
engedélyezési igazgatóhelyettes

Kiadmány titeléül:

Simon Ilona
engedélyezési előadó