



## VÁRPALOTA VÁROS JEGYZŐJE

✉ 8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.

☎ (88) 592-660 (88) 592-669

Email: [kovacsne.gabi@varpalota.hu](mailto:kovacsne.gabi@varpalota.hu)

Szám: 1/286-4/2013.

Ügyintéző: Kovácsné Schmidt Gabriella

### **Tárgy: BAKONY-FÉMKER Kft. részére telepengedély kiadása.**

#### H A T Á R O Z A T

A **BAKONY -FÉMKER Kft.** részére (székhely: Várpalota Külterület 060/12 hrsz , KSH azonosító: 14136223-4677-113-19, KÜJ: 102219087 cégjegyzék száma: 19-09-511207) **8100 Várpalota, Külterület 060/12 hrsz.** alatti telephelyen

**nem veszélyes hulladékok gyűjtése, hasznosítása és ártalmatlanítása** valamint **veszélyes hulladékok gyűjtése, hasznosítása és ártalmatlanítása**

tevékenységek folytatására **telepengedélyt** adok.

A telephelyet hatósági nyilvántartásba vettem. A nyilvántartást a [www.varpalota.hu](http://www.varpalota.hu) honlapon közzétettem.

**Nyilvántartási száma: 302.**

A telephely övezeti besorolása: Gksz-5 jelű kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezeti terület

#### **Nevezett a tevékenységet az alábbiak szerint köteles folytatni:**

1. Tevékenységét kizárólag a jogerős telepengedély birtokában kezdheti meg és gyakorolhatja.
2. A VMKH Veszprémi Járási Hivatal, Járási Népegészségügyi Intézet a telepengedély kiadásához XIX-R-096/01182-5/2013. számon közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárult.

A tevékenység végzése során folyamatosan biztosítani kell:

- A dolgozók foglalkozás-egészségügyi ellátását
- Az elsősegélynyújtás tárgyi, személyi és szervezeti feltételeit.
- A kémiai biztonságról szóló 2000.évi XXV. Törvény és végrehajtási rendeleteiben foglaltakat.
- A tevékenység ideje alatt a nemdohányzók védelméről szóló 1999.évi XLII törvény előírásait teljesíteni kell,
- 18/1998. (VI.3.) NM rendelet- a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről – vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani.

3. A Közép- Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 12322/2013. ügyszámú szakhatósági állásfoglalásában a telepengedély kiadásához feltételek nélkül hozzájárult.
4. Kérelmező viseli a telepengedélyezési eljárás 5000,- Ft- os , a népegészségügyi hatóság 19.400,- Ft-os, a környezetvédelmi hatóság 23.000,- Ft-os eljárási díját.

A szakhatóságok állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatom ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Veszprém Megyei Kormányhivatalhoz címzett, (8200 Veszprém Megyeház tér 1.) de nálam benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés 6 000 Ft igazgatási díjköteles, melyet a Veszprém Megyei Kormányhivatal költségvetési számlájára átutalással vagy a pénztárába befizetéssel lehet teljesíteni.

## INDOKOLÁS

A **BAKONY-FÉMKER Kft.** telepengedély iránti kérelmet nyújtott be **nem veszélyes hulladék gyűjtése, hasznosítása és ártalmatlanítása** valamint **veszélyes hulladék gyűjtése, hasznosítása és ártalmatlanítása** tevékenység végzésére **Várpalota, Kültérület 060/12 hrsz.** alatti telephelyre. Az ingatlan Kérelmező saját tulajdona. A BAKONY-FÉMKER Kft a kérelemhez csatolta a környezetvédelmi tervfejezetet és az eljárási díjak befizetését igazoló dokumentumot.

A telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II.27.) Korm.rendelet (továbbiakban: Korm.rend.)6. § (1) bekezdése szerint a jegyző a telepengedély elbírálása során köteles meggyőződni arról, hogy a helyi építési szabályzat, illetve annak hiányában az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997.évi LXXVIII. törvény 18. § (2) bekezdése szerint a kérelemben feltüntetett telepen az adott tevékenység végezhető-e. Az építési hatóság 07/196-1/2013.számú nyilatkozata alapján a terület Gksz-5 jelű – kereskedelmi szolgáltató gazdasági - övezeti besorolású terület, mely területen fenti tevékenység folytatható.

A Korm.rend. 6. § (2) bekezdésében megjelölt ügyfelek adatait, és a telep tulajdonjogának igazolásához szükséges tulajdoni lapot a számítógépes ingatlan-nyilvántartási rendszer használatával beszereztem.

A Korm.rend. 6. § (3) bekezdés szerint a telephelyen 2013. április 18-án helyszíni szemlét tartottam, melyre meghívtam az érintett szakhatóságokat és érintett ügyfeleket. A helyszíni szemlééről külön jegyzőkönyv készült.

**A VMKH Veszprémi Járási Hivatal, Járási Népegészségügyi Intézete a telepengedély kiadásához közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárult.**

A lefolytatott helyszíni szemle és a bemutatott dokumentumok alapján megállapította, hogy a Bakony - Fémker Kereskedelmi és Szolgáltató Kft a hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek eleget tesz és az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírásokon túlmenően külön előírás nem szükséges a tevékenység gyakorlásához.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az ANTSZ egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009.(1.30.)EüM rendelet 2.§/1/ bekezdésében és az 1. számú mellékletében előírt igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező befizette.

Döntését a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta

Az önálló jogorvoslat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. 44 § (9) bekezdése alapján zárta ki, s e jogszabályi helyre hivatkozva adott tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről

Az ügyben hatáskörét a 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 11. §-a és 12. § (1) bekezdése és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 11. §-a biztosítja.

Az ügyben illetékes eljáró hatóság a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Veszprémi Járási Népegészségügyi Intézete, mivel az egészség telephelye a 323/2010. (XII.27.) Korm. rendeletben meghatározott Intézet illetékességi területén van.



**A Közép- Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 12322/2013.** ügyszámú szakhatósági állásfoglalásában a telepengedély kiadásához feltételek nélkül hozzájárult. Megkerestem a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget szakhatósági állásfoglalás kéréssel a BAKONY-FÉMKER Kft. (a továbbiakban: Kérelmező) részére, a Várpalota, Külterület 060/12 hrsz-ú ingatlanon **nem veszélyes hulladék gyűjtése, hasznosítása és ártalmatlanítása** valamint **veszélyes hulladék gyűjtése, hasznosítása és ártalmatlanítása** tevékenység végzésére vonatkozó telepengedély kiadásához.

A Felügyelőség rendelkezésére álló adatok és a megkereséshez mellékelt környezetvédelmi tervfejezet alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

A Kérelmező az **alábbi**, Felügyelőség által kiadott **hulladékkezelési engedélyekkel rendelkezik**:

- nem veszélyes hulladékok hasznosítását engedélyező 23701/2011. ügy- és 24512/2012. iktatószámú hulladékkezelési engedély;
- nem veszélyes hulladékok begyűjtését és szállítását engedélyező 22861/2011. ügy- és 93447/2011. iktatószámú hulladékkezelési engedély;
- nem veszélyes hulladékok előkezelését engedélyező 27567/2010. ügy- és 12988/11. iktatószámú hulladékkezelési engedély;
- veszélyes hulladékok begyűjtését engedélyező 19703/2008. ügy- és 86611/2008. iktatószámú hulladékkezelési engedély.

A telephely betonkerítéssel körülkerített, nagysága 2500 m<sup>2</sup>, ebből vízzáró betonnal burkolt terület kb. 2000 m<sup>2</sup>. A telephelyen lévő épület 10x30 m nagyságú.

A nem veszélyes hulladékokat a betonozott területen ömlesztve, konténerekben, vagy rácsos rekeszekben gyűjtik. A veszélyes hulladékok gyűjtése üzemi gyűjtőhelyen történik, melynek kialakítása megfelel a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet*ben foglaltaknak.

A burkolatról elfolyó csapadékvíz olajfogón keresztül zárt tárolóba jut, ahonnan a szennyvíztelepre kerül elszállításra.

A telephelyen technológiai szennyvíz nem keletkezik. A szállító járművek tisztítása tehergépjárművek tisztítására alkalmas mosóban történik.

Bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem üzemel.

A telephely zajvédelmi megfelelőségét a Felügyelőség a hulladékkezelési engedélyezési eljárások során vizsgálta, a tevékenység végzéséből határértéket meghaladó zajterhelés nem származik, a határterületen védendő létesítmények nem találhatóak.

**Az ingatlan vízbázis védőterületét nem érinti.**

**A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörébe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapította, hogy a tervezett létesítmény környezetvédelmi szempontból nem kifogásolható, vízügyi, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tevékenység nem okoz környezetkárosítást, a szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadta.**

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2013. május 10.

A felügyelőség az ügyintézését jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet (továbbiakban: rendelet) 1. melléklet VI. részének 1. pontja alapján a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja 23000 Ft, azaz huszonháromezer forint. A Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A jogorvoslati eljárásban a szakhatósági közreműködésért fizetendő díj a rendelet 6/A. § (2) bekezdése alapján a rendelet 1. melléklet VI. részének 1. pontjában meghatározott díjtétel 50 %-a, jelen eljárás esetében 0.5 x 23000 Ft = 11500 Ft, azaz tizenegyezer-ötszáz forint.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján.

A Felügyelőség hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 25.§ és 28.§, illetékességét a Korm. rendelet 5.§ (2) bek. és az 1. számú melléklet IV. fejezet 3. pontja, valamint a Ket. 21.§ (1) bek. c) pontja határozza meg.

A szakhatósági állásfoglalást a Korm. rendelet 39.§ (1) bekezdése szerint és a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 4.§ b) pontja alapján adta meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedett.

Döntésemet a fent említett jogszabályok, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban Ket) 71 § (1) bekezdése, a telepengedély alapján gyakorolható ipari és szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II.28.)Korm.rendelet 8. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.


Hatáskörömet és illetékességemet az 57/2013 (II.28.) Korm.rendelet 3 § (2) bekezdése, a Ket 21.§(1) bekezdés c) pontja és állapítja meg.

A fellebbezési lehetőséget a Ket 98.§(4) bekezdései, valamint a 99.§(1) bekezdés alapján adtam meg.  
A fellebbezési eljárási díjat az 58/2003. (XII.30.) BM rendelet alapján állapítottam meg.

Várpalota, 2013-05-29

Máténé dr. Ignác Anita Éva

jegyző megbízásából

  
Kovácsné Schmidt Gabriella

címzetes vezető-főtanácsos

